



# Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității (C.N.S.A.S.)

Str. Matei Basarab  
nr. 55-57  
București sector 3  
cod 030671

Tel.: 0374.189.162  
Fax: 0374.189.149

[www.cnsas.ro](http://www.cnsas.ro)

Nr. DJ/ 2584/ 04.12.2012

## ADEVERINȚA Nr. 2914/06.11.2012

1. În temeiul art. 3 lit. c), art. 5 alin. 1, art. 8 lit. b), art. 10, art. 32 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008, *privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008;
2. Având în vedere calitatea domnului **MARGA Andrei** de Ministru al Afacerilor Externe;
3. Deciziile Colegiului C.N.S.A.S. nr. 186/2004 și nr. 1516/2007, adoptate pe baza dosarului nr. I 245 (cotă C.N.S.A.S.), conform cărora domnul **MARGA Andrei** „nu a fost agent sau colaborator al Securității ca poliție politică”, respectiv „nu a fost agent sau colaborator al poliției politice comuniste”;
4. Identificarea unor documente noi și neprocesate cu privire la relația domnului **MARGA Andrei** cu Securitatea;
5. În baza Notei de Constatare nr. S/DI/1/1931 din data de 16.08.2012, întocmită de către Direcția de Specialitate din cadrul Consiliului Național pentru Studiarea Arhivelor Securității, în care se regăsesc următoarele elemente: În urma verificărilor efectuate în fondul arhivistic deținut de C.N.S.A.S., a fost identificat și studiat dosarul fond informativ nr. I 264537 (cotă C.N.S.A.S.) – titular V. M., dosar în care se regăsește un document fără titlu (cu conținut de plan de măsuri), datat 09.03.1977, redactat de un ofițer din cadrul Inspectoratul Județean Cluj, Serviciul III, care menționează: „În luna august a.c., a fost recrutat ca informator legătura lui <WERNER>, MARGA Andrei, fost bursier Humboldt, care urmează a primi sarcini concrete pe lângă obiectiv”. Coroborând informațiile și comparând documentele din dosarul I 264537 (cotă C.N.S.A.S.) cu cele cuprinse în dosarele al căror titular este MARGA Andrei, nr. I 245 (cotă C.N.S.A.S.) și nr. A 113156 (Dosar de Pașapoarte), rezultă faptul că în perioada 1977-1978 domnia sa a redactat olograf note informative pe care le-a semnat cu numele conspirativ „HORIA”; în dosarele citate mai sus, nu există un Angajament semnat de către titular. Identificarea sursei „HORIA” în persoana domnului MARGA Andrei, fost bursier în R.F.G., redactor șef al publicației *Napoca Universitară*, mensual care în anul 1978 se tipărea la Întreprinderea



Poligrafică Cluj, aflată pe Bd. Lenin, rezultă din coroborarea următoarelor documente: I. *Notă* (titlu adăugat ulterior de către ofițer), redactată olograf și semnată de autor cu numele conspirativ „HORIA”, notă înregistrată la 10.04.1978 cu Nr. 0023 pe numele „HOREA” de către lt. col. BANCIU Constantin, Serviciul III, I.J. Cluj: „Sursa informează: în noaptea zilei de 6 spre 7 aprilie, la tipografia de pe B-dul Lenin a sosit un grup de persoane de la televiziunea ZDF din MAINZ (RFG) și de la televiziunea din Viena, care din relatările tipografilor urmau să realizeze cadre privind editarea cotidianului de limbă maghiară din oraș. Unul din membrii grupului cunoștea într-o oarecare măsură limba română. Venind în biroul tipografiei, unde se operau corecturi pe revista centrului universitar, în stadiul paginat, a citit titlul revistei și a întrebat dacă e vorba de o revistă studentească. I-am răspuns că da și, observând că vorbește greu românește, am vorbit în germană. M-a întrebat de unde știu germana și i-am răspuns că am studiat în RFG. După ce au realizat filmul, toți cei din grup au trecut pe la birou și am fost prezentat celorlalți ca un <redactor șef care a studiat în RFG>.” - dosar I 264537 – titular V. M.; II. *Notă cuprinzând datele rezultate din dosarul de cadre aparținând asistentului universitar MARGA ANDREI*, din 20.03.1979, semnată de mr. ERMALAI Averian, I.J. Cluj: „A desfășurat o susținută activitate politico-obștească: /.../. Din 1978 este redactor șef al revistei „Napoca Universitaria” organ al Consiliului UASC din Centrul universitar Cluj Napoca.” - dosar I 245 – titular MARGA Andrei; III. *[Document fără titlu]*, datat 05.07.1984, redactat și semnat de lt. col. CĂLIAN Liviu, I.J. Cluj, privind acordarea avizului unei deplasări în interes profesional în RFG: „MARGA Andrei a mai fost plecat în R.F.G. în perioada 1 Aug. '75 – 20 iulie 1976 la specializare, ca bursier D.A.A.D., unde și-a pregătit lucrarea de doctorat pe care apoi a susținut-o în 1976 în țară, iar în 1980 a fost plecat turistic. /.../. Face parte din B.O.B. de partid, iar anterior (1973-1975) a fost președinte al A.S.C.R. pe centrul universitar CLUJ și (1977-1979) redactor șef al revistei <Napoca universitară>.” - dosar A 113156 (Pașapoarte), titular MARGA Andrei; IV. *Fișă de cadre privind pe MARGA ANDREI*, datată 16.01.1974, semnată de angajați ai Ministerului Educației și Învățământului: „/.../ tov. asistent stagiar MARGA Andrei este bine pregătit profesional, având reale posibilități de dezvoltare, corespunde în funcția pe care o deține. Propus a candida la bursa Humbold în R.F.G.”, dosar A 113156 (Pașapoarte) – titular MARGA Andrei.

În dosarul fond informativ nr. I 264537 (cotă C.N.S.A.S.) au fost identificate următoarele documente redactate olograf și semnate de autor cu numele conspirativ „HORIA”: „Sursa informează: în legătură cu M. V., lector din R.F.G. la universitate, sursa îl cunoaște de la



venirea lui în România, la Cluj-Napoca. Cu câteva zile în urmă a fost întâlnit de sursă la cofetăria <Tineretului>, aflat în compania unui tânăr, brunet, de statură mijlocie, îmbrăcat [cu] blue-jeans. În luna iunie a.c. la universitate a sosit pentru o scurtă vizită un profesor de filosofie de la Mainz (RFG) care a dorit să se întâlnească cu lectorul D. la Cluj-Napoca. S-a luat legătura cu M. V., care a discutat la telefon cu profesorul din Mainz asupra orei și locului întâlnirii. S-a stabilit ca la hotelul <Napoca> (barul) și ca oră orele 17 sau 18 după amiază. Sursa se va ocupa în continuare de M. V.”; „Sursa informează: doctorandul M. de la Catedra de Filosofie continuă să cerceteze la liceul Bălcescu din municipiu și la inspectoratul școlar problema șanselor sociale la elevii din clasele VIII și XII. Se declară jenat de încetineala cu care a obținut accesul la situația matricolă a elevilor. Lucrează susținut la culegerea datelor pentru tema sa de cercetare. Mi-a spus că pe lângă o doctorandă americană, care studiază probleme culturale în satul ... (text indescifrabil, nota Direcției de Specialitate) din Oaș, a sosit încă o doctorandă care va studia astfel de probleme în aceeași zonă. Mi-a mai spus că este despărțit de soția sa și că urmează să-și aducă spre finalul stagiului în România încă odată copilul, în vârstă de 7-8 ani, aici. Înainte de a primi bursa de studiu în România a lucrat ca redactor la o revistă de anunțuri și consilii pentru uzul vieții cotidiene, pe care a scris-o aproape singur. Era nemulțumit că-i parvin cu întârziere numerele revistei <Time>, pe care o citește de obicei, socotind-o cea mai bună revistă pe probleme politice și culturale.”; „Sursa informează: în noaptea zilei de 6 spre 7 aprilie la tipografia de pe B-dul Lenin a sosit un grup de persoane de la televiziunea ZDF din Mainz (RFG) și de la televiziunea din Viena care din relatările tipografilor urmau să realizeze cadre privind editarea cotidianului de limbă maghiară din oraș. Unul din membrii grupului cunoștea într-o oarecare măsură limba română. Venind în biroul tipografiei, unde se operau corecturi pe revista centrului universitar, în stadiul paginat, a citit titlul revistei și a întrebat dacă e vorba de o revistă studentească. I-am răspuns că da și, observând că vorbește greu românește, am vorbit în germană. M-a întrebat de unde știu germana și i-am răspuns că am studiat în RFG. După ce au realizat filmul, toți cei din grup au trecut pe la birou și am fost prezentat celorlalți ca un <redactor șef care a studiat în RFG>. M-au întrebat unde anume și le-am răspuns. Au propus să ne întâlnim peste câteva zile la întoarcerea lor de la Brașov. Am spus să comunice această întoarcere (data ei) la tovarășii de la județ care îi însoțeau, care știu unde pot fi găsit și cum pot fi anunțat. Nu s-a realizat întâlnirea.”;

În dosarul fond informativ nr. I 264938 (cotă C.N.S.A.S.) a fost identificat următorul document redactat olograf și semnat de autor cu numele conspirativ „HORIA”: „Sursa informează: studentul H. B. de la secția germană a facultății de filologie este redactor la revista <Echinox>. Locuiește în gazdă, undeva în apropierea gării. Ca student are rezultate bune și se distinge prin interesul pentru literatura și filosofia contemporană. Se exprimă ceva mai greoi, ceea ce îi creează un anumit dezavantaj. Cam boem ca mod de viață. La <Echinox> are sarcina de a realiza pagina în limba germană cu literatură germană autohtonă, scrisă de studenți și de oameni din afara universității. Pagina o realizează împreună cu A. S. sub îndrumarea momentană a lui P. M.. Nu pare să reușească să mobilizeze colegii de secție pentru a produce publicistică în limba germană și de către germani pentru că se plânge de lipsa de materiale, de literatură inedită germană. Cu un an în urmă în discuții a afirmat că plecarea cetățenilor de naționalitate germană în alte țări atrage destrămarea unei vechi culturi care s-a creat alături de cultura română pe aceste meleaguri, cea săsească. Este interesat de literatura filosofică produsă de stânga marxistă occidentală. Referitor la plecarea prin expatriere a colegei sale E. C. a remarcat faptul că în publicistica sus-numitei se promovează o poziție <aproape proletcultistă> și că cererea ei de expatriere e sub acest aspect cam stranie.”;

În dosarul fond informativ nr. I 309831 (cotă C.N.S.A.S.) a fost identificat următorul document redactat olograf și semnat de autor cu numele conspirativ „HORIA”: „Sursa informează: l-am cunoscut pe doctorandul D. din Iordania, care lucrează sub îndrumarea acad. E. P. la elaborarea unei teze de biologie marină. Doctorandul lucrase anterior la Universitatea din Aman. A avut anterior o bursă de studii în RFG, pe durata a 3 luni. A făcut, fiind doctorand la Cluj-Napoca, călătorii la Constanța în vederea executării unor cercetări legate de teza de doctorat. A fost numit în comandamentul taberei studențești Sângeorz-Băi, în decembrie 1977, ca reprezentant al studenților străini. În ianuarie 1978 a făcut o călătorie în patrie. Domiciliază la căminul 14 din str. Hașdeu. În același cămin mai locuiește un conațional, tot doctorand, cu care se vizitează reciproc.”;

În dosarul fond informativ nr. I 195847 (cotă C.N.S.A.S.) se regăsește o listă cu „*Persoane recontactate de V. K.*” în care se menționează: „MARGA Andrei – lector universitar la catedra de filozofie. Este sursă a serviciului 3 Cluj folosită în caz.” În dosar s-au identificat documente a căror coroborare atestă faptul că în perioada vizitelor efectuate în România de V. K., în anii 1986 și 1987, domnul MARGA Andrei a furnizat informații despre cercetătoarea americană, informații care au fost preluate și consemnate de lt. col. ȚINCA



Ovidiu, Serviciul III, I.J. Cluj, fiind înregistrate pe numele conspirative „MUREȘAN” și, respectiv, „M.A.”, așa cum rezultă din următoarele documente (nota Direcției de Specialitate): I. *Notă informativă*, din 20.06.1987, redactată olograf de lt. col. ȚINCA Ovidiu – Serviciul III, I.J. Cluj, pe baza informațiilor preluate de la sursa „MUREȘAN”, consemnată în antet: „Sursa relatează că în seara zilei de 16 iunie a.c., a primit un telefon de la cercetătoarea americană K. V., care și-a anunțat venirea la Cluj. Sursa a invitat-o la ea acasă, astfel că după ora 21,00, aceasta s-a prezentat la domiciliul sursei. A relatat că a sosit în Cluj cu o zi înainte și în prima seară i-a făcut vizită acad. D. P. A primit o bursă pt. 2 luni, în perioada 15.VI – 15.VIII, pe care o va petrece la Cluj și ultimele două săptămâni la Iași. Intenționează să întocmească o lucrare despre rolul intelectualității în formarea conștiinței naționale a poporului român. A povestit că este profesoară titulară la catedra de antropologie a Universității John Hopkins din S.U.A. și că materialul obținut în România în 1985 nu l-a fructificat în întregime, redactând doar două capitole din noua sa carte. În rest, discuțiile au fost de moment. A adus mici atenții. Cumpărându-și mașină în RFG și neștiind care este situația cu benzina la noi, a adus o canistră plină pe care a depozitat-o la sursă.” Observația Direcției de Specialitate: Informațiile din documentul prezentat mai sus sunt confirmate de *Nota* din 17.06.1987, redactată dactilo și semnată olograf D. M.: „Conform obligațiilor ce decurg din legile în vigoare privind relațiile cu cetățenii străini, subsemnata D. M., filolog la Institutul de istorie și arheologie, precizez că în data de 16 iunie 1987 am fost anunțată (seara) telefonic, de sosirea pentru un stagiu de studii de două luni, /.../, a profesoarei K. V. din SUA. După o oră, profesoara V. mi-a făcut o vizită la domiciliu, unde am primit-o împreună cu soțul meu, Andrei MARGA. /.../ profesoara ne-a rugat să adăpostim, pentru câteva zile, o canistră cu benzină, adusă ca rezervă pentru mașina cu care a venit în țară.”; II. *Notă informativă*, din 25.07.1987, redactată olograf de lt. col. ȚINCA Ovidiu – Serviciul III, I.J. Cluj, pe baza informațiilor preluate de ofițer de la sursa „MUREȘAN”, consemnată în antet: „În ziua de 24 iulie a.c., sursa a luat prânzul la restaurantul Casei Universitarilor cu cercetătoarea americană V. K., prezentă fiind și soția sursei. Discuțiile au avut ca temă principală filozofii români pe care-i citește în prezent V.. L-a parcurs pe Blaga (în anumite privințe) și în prezent se ocupă de Rădulescu-Motru. Sursa i-a făcut o scurtă prezentare asupra rolului lui Motru, atrăgându-i atenția că opiniile acestui om de cultură și filozof nu trebuie absolutizate. În niște discuții anterioare, K. V. s-a interesat de personalitatea filozofului Constantin Noica și cum ar putea să-l cunoască. Sursa i-a spus că Noica este o personalitate interesantă în filozofia



și cultura românească, că-l cunoaște personal și dacă ea vrea să-l cunoască, n-are decât să-i scrie la Pălținiș, Sibiu, unde acesta locuiește de obicei. La masa din 24 iulie a.c., K. V.Y a relatat că sâmbătă, 25 iulie, va merge la Sibiu însoțită de un anume S., conferențiar la fizică la Brașov. S. este originar din Sibiu și vine des la Universitatea din Cluj, unde probabil l-a cunoscut V.. Cu ocazia acestei excursii la Sibiu, îl va întâlni și pe C. Noica. În altă ordine de idei, sursa amintește că V., văzându-l pe istoricul literar M. P., de la Institutul de lingvistică, s-a interesat de el. Sursa i-a dat informații foarte generale – că e istoric literar, are publicații etc., iar V. nu a insistat.”; III. *Notă informativă*, din 19.07.1987, redactată olograf de lt. col. ȚINCA Ovidiu, Serviciul III, I.J. Cluj, pe baza informațiilor preluate de ofițer de la sursa „MUREȘAN”, consemnată în antet: „Sursa relatează că a avut mai multe discuții la restaurantul Casei Universitarilor, precum și la domiciliul sursei (unde au fost prezenți și familia scriitorului U. E. și istoricul L. G.), cu care ocazii au reieșit următoarele aspecte mai importante: V. K. se preocupă serios de studiu, majoritatea timpului petrecându-și-l la Biblioteca Academiei și la Biblioteca Centrală Universitară. De la sursă s-a interesat de filozofii români care au marcat etape în dezvoltarea culturii românești – sursa recomandându-i să-l studieze îndeosebi pe Blaga. A relatat că a devenit copreședinta unui comitet mixt de antropologi și istorici americani și sovietici, care anul viitor, în vară, își va ține sesiunea la Zagreb. Va profita de această deplasare în Europa și va reveni, dacă va fi posibil, pentru 2 luni în România pt. continuarea studiului început. Îl apreciază pe istoricul L. G., a cărui carte a primit-o cu dedicație de la autor și o studiază momentan. În domeniul istoriei manifestă admirație față de acad. D. P., pe care îl vizitează la domiciliu. În rest, are relații cu istoricii de la Institutul de istorie și cu personalul de la bibliotecă. Sursa nu a constatat să manifeste vreun interes deosebit față [de] scriitorul E. U., pe care-l cunoștea din 1985. A participat la conversația generală despre rolul literaturii și al scriitorilor într-o cultură, la ultimele apariții editoriale etc. Nu a pus întrebări referitoare la viața politică, socială sau economică, dar sursa a constatat că este perfect introdusă în viața cotidiană.”; IV. *Informare*, datată 23.06.1986, dactilo, nesemnată, înregistrată în antet pe numele sursei M.A. de către lt. col. ȚINCA O., Serviciul III, I.J. Cluj: „În ziua de joi, 12 iunie, orele 2,48, prof. KV a fost așteptată la sosirea în Cluj-Napoca, la gară de familia M., împreună cu prof. P. T.. KV și-a anunțat sosirea printr-un telefon din SUA. Declară că a făcut [o] călătorie la Cluj-Napoca, ca deviere de la un drum în direcția Talin, via Budapesta, spre a se întâlni cu acad. D. P.. Cei care au așteptat-o la gară au condus-o la hotel Continental, cu mașina prof. PT. KV a spus că are reținut loc la hotel,



fiindcă a anunțat cu 3 săptămâni înainte sosirea și a primit confirmare. În holul hotelului a cerut celor care au condus-o să nu anunțe cunoscuții ei din oraș că a sosit, întrucât nu are timp la dispoziție (stă doar 26 de ore în oraș), timpul disponibil urmând să fie consacrat discuției cu Acad. P.. Ea a intrat în hotelul propriu-zis, urmând să dea un telefon ulterior, spre a se stabili o nouă întâlnire cu cei care au condus-o. La orele 15,30 a avut o convorbire la telefon cu D. M., în cursul căreia a stabilit ca familia M. să treacă pe la locuința acad. P. pentru a merge apoi împreună la locuința prof. PT. La orele 16 familia M. a sosit la acad. P.. Erau prezenți acolo nepoata acad. P., d-na J., din Ocna-Mureș, o doamnă blondă pe nume F.. S-au purtat discuții nespecifice, cei prezenți fiind în timpul mesei, iar familia M. luând loc în biroul academicianului. La orele 17 KV împreună cu familia M. au plecat la locuința prof. PT. Era prezentă acolo și familia V. P.. S-au purtat discuții generale privind călătoria în SUA a prof. PT. KV a întrebat care este stadiul discuției în jurul protocronismului. A. MARGA și P.T. au arătat că problema nu este atât de centrală în publicistică la ora actuală. KV s-a interesat de semnificația tipăririi unei lucrări a lui Rădulescu-Motru. E un semn al <tradiționalismului>, a întrebat KV. A. MARGA a arătat că nu e vorba de așa ceva, ci mai curând de o acțiune pentru a tipări operele gânditorilor reprezentativi din cultura noastră și a le face cunoscute noilor generații. A. MARGA a întrebat care sunt noile curente de idei în gândirea americană. KV a remarcat tendința conservatoare. A. MARGA a relevat faptul că pe planul filosofiei sunt câteva figuri importante și influente în filosofia americană actuală – Quine, Kripke, Putnam. KV a întrebat pe AM dacă respinge în continuare ideea importanței lui Foucault. AM a răspuns că l-a recitit pe filosoful francez, după dispariția sa, când a putut vedea întreaga operă și că are o părere mai bună despre analizele lui, ce stau totuși sub influența lui Nietzsche și reprezintă o netă gândire conservatoare. Chiar dacă nu acceptă poziția lui Foucault, e de apreciat talentul lui. Discuția s-a concentrat asupra informației furnizată de KV că a venit de fapt la Cluj-Napoca pentru a-l anunța pe D. P. că a fost ales în Academia americană de istorie, pe locul devenit vacant al lui Braudel. Prof. PT, AM, toți cei prezenți au manifestat satisfacția pentru această alegere. KV a spus că s-au trimis actele de rigoare conducerii Academiei RSR. KV a pus întrebări privind controversa sincronism-tradiționalism în cultura română din trecut. PT și VP au dat informații și au recomandat lui KV parcurgerea unor lucrări axate pe această problematică. KV a mai relatat că lucrează la un studiu amplu despre România, care i-a fost solicitat de o editură de prestigiu din SUA. Urmează să vină în România în anul următor, <dacă poporul român o primește>. După vizita la familia PT,



familia MARGA a condus-o pe KV la familia P., unde a și rămas în cursul serii. /.../ A doua zi dimineața KV a fost condusă la plecare, la rapidul Balt O.Exp., de familia M., prof. PT.”. Totodată, documentele identificate în dosarul fond informativ nr. I 245 (cotă C.N.S.A.S.), precum și în dosarul fond pașapoarte nr. A 113156, al căror titular este domnul MARGA Andrei, atestă faptul că domnia sa a fost urmărit de organele de Securitate în perioadele 1978 – 1979, 1984, 1987 – 1989;

6. În baza procesului verbal al ședinței Colegiului C.N.S.A.S din data de 06.11.2012;

### **ADEVERIM, PRIN PREZENTA, CĂ**

Elementele mai sus prezentate nu se circumscriu prevederilor art. 2 lit. a și b din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 *privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, astfel domnului **MARGA Andrei**, fiul lui Alexandru și Elisabeta, născut la data de 22.05.1946 în București, **nu i se poate atribui calitatea de lucrător/ colaborator al Securității.**

Nota de constatare pe care s-a întemeiat adeverința poate fi consultată la sediul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității.

Prezenta poate fi contestată la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, de către orice persoană interesată, în termen de 30 de zile de la data publicării pe pagina de Internet a Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității.

  
Președinte,  
**Dr. Dragoș PETRESCU**