

R O M Â N I A

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Secția de Contencios Administrativ și Fiscal

Decizia nr. 699/2019

Ședința publică din data de 14 februarie 2019

Asupra recursului de față;

Din examinarea lucrărilor din dosar, constată următoarele:

1. Hotărârea primei instanțe ce face obiectul prezentei căi de atac

Prin cererea înregistrată, pe rolul Curții de Apel București, secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, la data de 15 decembrie 2016, reclamanta A. a solicitat, în contradictoriu cu pârâțul Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Iași - Sectorul Poliției de Frontieră Huși - Punctul de trecere a frontierei Albița, anularea măsurii interzicerii intrării pe teritoriul României pe o perioadă de 5 ani.

Prin Sentința civilă nr. 837 din 10 martie 2017, Curtea de Apel București a admis excepția lipsei calității procesuale pasive și a respins cererea reclamantei formulată în contradictoriu cu pârâțul ITPF Iași - Sectorul Poliției de Frontieră Huși - Punct de trecere a frontierei Albița pentru lipsa calității procesuale pasive.

A reținut instanța că, în cauză, calitate procesuală pasivă o are Inspectoratul General al Poliției, persoana juridică ce a aplicat măsura contestată.

2. Calea de atac exercitată

Împotriva acestei sentințe, reclamanta A. a formulat recurs, întemeiat pe art. 488 alin. (1) pct. 6 și 8 C. proc. civ., solicitând casarea hotărârii recurate și, rejudecând, admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

3. Decizia instanței de recurs

Înalta Curte, analizând actele și lucrările dosarului, constată că prezentul recurs este inadmisibil.

Potrivit art. 457 alin. (1) C. proc. civ., hotărârea judecătorească este supusă numai căilor de atac prevăzute de lege, în condițiile și termenele stabilite de aceasta.

Potrivit art. 106³ alin. (5) din O.U.G. nr. 194/2002 privind regimul străinilor din România,

"(5) Măsura de interzicere a intrării în România poate fi contestată de către străin în termen de 10 zile de la comunicare la curtea de apel în a cărei rază de competență se află formațiunea care a dispus această măsură. Contestația nu suspendă executarea măsurilor de îndepărtare. Hotărârea instanței este definitivă."

Prin urmare, instanța de control judiciar constată că recurenta nu are deschisă calea de atac exercitată împotriva hotărârii atacate, care nu face parte din categoria celor supuse recursului, având caracter definitiv.

4. Temeiul legal al soluției adoptate în recurs

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 457 alin. (1) și art. 496 alin. (1) C. proc. civ., Înalta Curte va respinge recursul, ca inadmisibil.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

D E C I D E

Respinge recursul formulat de A. împotriva Sentinței nr. 837 din 10 martie 2017 a Curții de Apel București, secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, ca inadmisibil.

Definitivă.

WWW.JURI.RO